論 説

有孔虫化石にみる過去 20 万年間の東地中海サプロペル堆積期における海洋環境

宇佐見和子*·長谷川四郎*·坂本竜彦**·飯島耕一**·大場忠道*** *熊本大学大学院自然科学研究科·**独立行政法人海洋研究開発機構·***北海道大学名誉教授

Eastern Mediterranean Paleoceanography during deposition of sapropels over the last 200,000 years based on foraminiferal analyses

Kazuko Usami*, Shiro Hasegawa*, Tatsuhiko Sakamoto**, Koichi Iijima** and Tadamichi Oba***

*Graduate School of Science and Technology, Kumamoto University, 2-39-1 Kurokami, Kumamoto, 860-8555, Japan (usami@es.sci.kumamoto-u.ac.jp, shiro@sci.kumamoto-u.ac.jp); **Japan Agency for Marine-Earth Science and Technology (JAMSTEC), Natsushima-cho 2-15, Yokosuka 237-0061, Japan (tats-ron@jamstec.go.jp, kiijima@jamstec.go.jp); ***Emeritus Professor of Hokkaido University, 2-2-3, Sendagaya, Shibuya-ku, Tokyo, 151-0051, Japan(oba-tad@ees.hokudai.ac.jp)

Abstract. Pleistocene-Holocene assemblages of benthic and planktonic foraminifera from Hole 969F (Mediterranean Ridge) and Hole 967D (Eratosthenes Seamount) of ODP Leg 160 were examined to reconstruct the paleoenvironmental changes during deposition of sapropels (S1, S3 \sim S7) over the last 200 kyr in the Eastern Mediterranean. On the benthic assemblages, three major species are dominant throughout the two cores, except for the sapropel horizons where benthic foraminifera are nearly absent, suggesting an anoxic bottom environment. A Q-mode factor analysis of planktonic foraminifera has extracted four varimax assemblages. The factors 1 and 3 correspond to warm and cool waters, respectively. Both the factors 2 and 4 show low-saline coastal waters. The factor 2 indicates enhanced fertility in surface water, and the factor 4 indicates warmer and low salinity water than other factors. Factor loading of factor 4 increases in sapropel layers from S3 to S7, while the factors 1 and 2 display relatively long-term periodicities and are not related to times of sapropel formation.

During the sapropels deposition from S3 to S5 and S7 in the interglacial intervals, the Eastern Mediterranean was stratified due to a cover of fresh and warm surface water inferred by the factor 4 and its ventilation in deeper water was reduced. The sapropel S6 formed in glacial period, and stratification in the surface water is relatively weak. However, the enhanced productivity may supply abundant organic matters to the sea floor. In the sapropel S1, spatial variability of paleoceanographic environment, which is recognized in this work, may be useful to understand the causes of sapropel formation.

Key words: Eastern Mediterranean Sea, planktonic foraminifera, benthic foraminifera, sapropel, Holocene, Pleistocene

はじめに

地中海は、ユーラシア大陸とアフリカ大陸の間に位置す る半閉鎖的海洋であり、大西洋とは水深約300mのジブ ラルタル海峡で仕切られ、水深約400mのシシリー海峡 で東地中海と西地中海に分けられる.その半閉鎖海域とい う特性のために、地中海の堆積物は、河川流入や風成塵を 通じて周辺地域の気候を鋭敏に反映するとともに、外洋域 に比較して堆積速度が速いため、環境変動を高い時間解像 度で解読することが可能である. 鮮新世以降の地中海の堆積物には黒色細粒堆積物層(サ プロペル)が挟在し、その堆積時は数千年にわたり地中 海の海底がほぼ無酸素環境になったことが知られてい る(Rossignol-Strick, 1985; Rohling, 1994 など). 有機炭 素量は最大 30 wt%にも及び(坂本・小泉, 1997), その 堆積には周期性が認められ、ミランコビッチサイクルの 21,000年の歳差周期の最小期にほぼ一致して生成された ことが明らかにされてきた(Hilgen, 1991). 歳差の最小 期には、北半球は強い夏の入射光を受けて、アジア・ア フリカの強い夏のモンスーンを引き起こす(坂本・小泉,



図1. 東地中海の地形と柱状試料の採取位置.

1997). サプロペル形成の海洋環境的な原因については, アフリカモンスーンの強化と関連した淡水の流入による 表層の成層化が,海洋生物生産増大と深層水循環の停滞を 招いたというのが研究者の一般的な見解である(Rohling, 1994; Emeis and Sakamoto, 1998; Rossignol-Strick, 1999; Casford *et al.*, 2003 など). しかし,海底地形や生物生 産量および深層水・中層水形成量などの違いにより,層 準ごとに成因やその後の続成過程に差異のあったことが 想定されており(Rohling and Gieskes, 1989; Emeis and Sakamoto, 1998; Jorissen, 1999; Schmiedl *et al.*, 2003), サ プロペル形成過程の詳細は未だ解明されていない.

海底堆積物における生物起源粒子の主要な要素の一つと して、有孔虫殻が挙げられる.有孔虫は、石灰質の殻をも つ数十μmから数mmサイズの微小な単細胞生物であり、 その生態により浮遊性有孔虫と底生有孔虫に分けられる. それぞれ表層水および底層水の水温、塩分、栄養塩、溶存 酸素濃度などの様々な環境要素に規制されて、種組成や生 産量が変化することが知られている.このような特性を利 用し、海洋環境を解き明かす指標として、有孔虫は既に広 く古海洋学的研究に使われている.しかし、サプロペルの 有孔虫については、Parker (1958)、Vismara-Schilling and Coulbourn (1991)、Hayes *et al.* (1999)、Kallel *et al.* (2000) などにより、特定のサプロペル層準のみを対象とした研究 がなされたのみである.

このような背景から,地中海のテクトニクスと古海洋 学的研究を目的とした深海掘削が1995年のODP(国際 深海掘削計画)Leg160およびLeg161次航海で実施され た.本研究はその時に採取された柱状試料のうち,東地中 海中央部 Mediterranean Ridge における Hole 969F(水深 2200m)と,東部のLevantine Basin における Hole 967D



図2. 東地中海における深層水循環の模式図 (Rohling, 2003 を 改変). LIW: Levantine Intermediate Water, EMDW : Eastern Mediterranean Deep Water.

(水深 2553m)の試料(図1)を用いて,浮遊性および底 生有孔虫化石群集を解析し,過去20万年間の古海洋環境 変遷とサプロペル形成機構との関連を考察した.特に,本 論では多数のサプロペルについて,サプロペルと互層をな す通常の酸化的な層とあわせて,有孔虫群集の変動を検討 した.

試料および処理方法

本研究で用いた柱状試料の採取位置を図1,また地中海 の現在の海水循環を図2に示す.大西洋から流入した表層 水は、東流するにつれて蒸発によって塩分が増加し、東地 中海最東部で最大39‰以上に達して沈み込み、レバンチ ン中層水(LIW:Levantine Intermediate Water)となる. アドリア海からは冬季に冷却された表層水が沈み込み、イ オニア海でレバンチン中層水と混合して深層水(EMDW: Eastern Mediterranean Deep Water)となり、東地中海 全体に広がる.すなわち北部での冷却と東部での大規模な



図3. Hole 967D と Hole 969F の 岩相 と,酸素同位体比曲線 および年代のチューニングに用いた歳差曲線.mbsf: meter below seafloor, rmcd: revised meter composite depth, MIS: Marine Isotope Stage.

塩分増加により,底層にまで達する深層水が形成される (Wüst, 1961; Rohling, 2003).

使用した柱状試料は、水圧式ピストンコアラー (APC) を用いて採取された Hole 969F の Core 1H (全長 9.3 m) と Hole 967D の Core 1H (全長 6.5 m) である. 両コアと も、全体として灰色~灰褐色の半遠洋性石灰質ナノ軟泥 で構成され、数枚のサプロペルが挟在する. また、Hole 967D には多くの mud turbidite が含まれる (図 3). サプ ロペルは層位学的に上位から下方に向かって、S1 から開 始される番号が付されており (例えば Rossignol-Strick, 1985), そのうち Hole 969F で上部 6 m に S1 ~ S7, 967D では全長 6.5 m に S1 ~ S4 が確認された. 969F における S1 は褐色を呈する部分を含み、"ghost sapropel" (坂本・ 小泉, 1997) と呼ばれる.

両 Hole における年代とサイト間の対比は、石灰質ナノ 化石層序を基礎とし、浮遊性有孔虫殻の酸素安定同位体 比の 測定結果(石澤,1997MS)を、Imbrie *et al.*(1984) による SPECMAP 曲線と比較して、酸素同位体ステー ジ(Marine Isotope Stage: MIS)を決定した.また、可 視分光反射能特性値(L*値)をスペクトル解析にかけて 検出された2万年周期を地球軌道要素の歳差項(Lasker *et al.*, 1993)にチューニングして時間較正を行った(坂本・小泉, 1997).その結果、コア下限の年代は、Hole 969Fの Core 1H で約49万年前、Hole 967Dの Core 1Hでは約12万年前 である.また、堆積速度は、Hole967Dで約5.5 cm/千年、 Hole 969Fの上部6mでは約2.8 cm/千年で、タービダイ トが多い前者は、後者の2倍程度になる.

分析用試料は,船上において5 cm 間隔で直径 2.3 cm の プラスチックチューブにて 20 cc ずつ採取され,4℃で冷 蔵保存された.1996 年4月~11月の間に,湿潤状態の試 料から約3 cc を有孔虫群集解析および安定同位体比分析 用として切り出し,体積・重量を測定後,一昼夜水道水に 浸して柔らかくしたのち, 63 μm のふるいを使って水洗 し、自然乾燥させた. 各試料を二分割して、それぞれ同 位体分析用,有孔虫分析用とした.本研究で使用した有孔 虫試料は, Hole 969F から 58 個, Hole 967D からは 52 個 である. 一般には約10 cm 間隔, サプロペル周辺ではさ らに高解像度(最小1 cm 間隔: S5)で試料の分析を行った. 有孔虫化石は,各試料で63 µm 以上の個体について,基 本的に浮遊性・底生それぞれ 200 個体以上を目標に双眼 実体顕微鏡下で拾い出した. その際, 含まれる有孔虫個体 数が目標に近づくまで分割し、その最小分割について含ま れる有孔虫個体をすべて拾い出した. 群集スライド上で種 の同定と計数を行い、種ごとの相対産出量・単位体積当た り産出量を計算した、さらに、浮遊性有孔虫については相 対産出量データからQモード因子分析を行った.因子分 析は,統計プログラム SYSTAT (version 5.21)を用いて, Hole 969F と Hole 967D のデータを一括して計算した.

結果

過去 20 万年に相当する試料から得られた有孔虫種のう ち,浮遊性有孔虫に関しては,125 μ m 以上の個体を検討 し,7 属 19 種を同定した(図 4). Globigerinoides ruber (白 色), Globigerina quinqueloba, Neogloboquadrina pachyderma, Neogloboquadrina incompta, Globorotalia inflata は 産出量 が多く,特徴的な層位的変化を示す(図 5).特に Hole 969F では G. ruber (最大 75%) と G. quinqueloba (最大 64%)が,また,Hole 967D では G. ruber (最大 96%)が 卓越し,最大で 50% 以上になる. N. pachyderma は,全 試料を通して右巻き個体のみが産出した.以上に挙げた 種以外では, Globigerina bulloides, Globigerinita glutinata,



図4. Hole 969F から 産出 した 浮遊性 および 底生有孔虫化石(主要種)の 電子顕微鏡写真. 1. Globigerinoides ruber (d'Orbigny), 2. Globigerina quinqueloba Natland, 3. Neogloboquadrina pachyderma (Ehrenberg), 4. Neogloboquadrina incompta (Cifelli), 5-6. Anomalinoides minimus Vismara-Schilling, 5. 螺旋側面, 6. 臍側面, 7. Eilohedra levicula (Resig), a. 臍側面, b. 螺旋側面, 8. Articulina tubulosa (Seguenza).



図5. 浮遊性有孔虫の単位体積あたり産出量(個体数/cc)と主要種の相対産出量(%). 灰色に塗色した 部分はサプロペル層準(967Dのみの部分は薄色).



図6. Hole 969Fにおける底生有孔虫単位体積あたり産出量(個体数/cc)および主要種の相対産出量(%).



図7. Hole 967D における底生有孔虫単位体積あたり産出量(個体数/cc)および主要種の相対産出量(%).

Globorotalia scitula などが多産した.また, Hole 967D で も Hole 969F とほぼ同様の種構成であるが, Hole 969F に 比較して全体的に *G. ruber* が多産した.

底生有孔虫は浮遊性有孔虫に比べて産出数が極端に少なく,試料1ccあたり100個体に達しない層準が多数を占める(図6,図7).また,サプロペルでは浮遊性有孔虫が比較的多く,底生有孔虫はほとんど産出しなかった. 底生有孔虫の単位体積あたり産出量は,サプロペル層準で極端に減少し,試料1ccあたり10個体を下回る層準もみ られたが、サプロペルの直上で増加する. とくに S6 直上 での増加が著しい(図 6).

底生有孔虫種 は 27 属 27 種 を 同定 した (図 4). その うち Anomalinoides minimus, Articulina tubulosa および Eilohedra levicula の主要 3 種は群集の大部分を占める. 各 試料においては, そのうちのいずれか 1 種のみが優占し ており, 群集の優占種は著しく交替を繰り返す (図 6). これ以外の種では, Cassidulina sp. A や Quinqueloqulina spp., Miliolinella subrotunda などが多く産出した. これら



図8. Hole 967D と Hole 969F における浮遊性有孔虫群集の4つの因子負荷量の時系列変化.

Factor		1	2	3	4	5	6
寄与率(%)		42.8	16.8	11.7	8.8	4.5	3.6
累積寄与率		42.8	59.6	71.3	80.1	84.6	88.2
日子評点	Globigerinoides ruber	4.050	-0.001	0.290	0.117		/
	Globigerina quinqueloba	-0.233	3.962	-0.136	-0.658		
	Neogloboquadrina incompta	-0.573	-0.444	3.874	-0.575		
	Neogloboquadrina pachyderma	-0.546	-0.061	-0.266	3.493		/
	Globigerina bulloides	0.100	0.634	0.963	1.576		,
	Globorotalia scitula	-0.549	0.141	0.069	0.160		
	Globorotalia truncatulinoides	-0.015	-0.503	-0.583	-0.183		
	Globigerina calida	-0.223	-0.391	-0.364	-0.495		

表1. Hole 967D と Hole 969F の因子分析によって得られた浮遊性有孔虫主要種の第1~第4因子の評点.

は、氷期のサプロペル以外の層準で増加する. Hole 969F と Hole 967D における群集変化は、全般的には類似して いるが、967D では *A. tubulosa* の産出が少なく, *E. levicula* が比較的多い傾向にある(図6,図7).

考察

浮遊性有孔虫

分析した 97 試料について,産出した浮遊性有孔虫 19 種の相対産出量を元にQモード因子分析を行った.その結果得られた Factor 1~4(累積寄与率約80%,表1)について,因子負荷量の時系列変化を図8に示す.Factor 1(寄与率43%)は G. ruber のみが高い評点(4.05)を持

つ. Factor 2は全体の約 17% を説明し、高い評点を持つのはG. quinqueloba (3.96)のみである. Factor 3は全体の約 12% を説明するもので、N. pachydermaの評点が特に高く(3.49)、G. bulloides や G. inflata もやや大きく寄与する. Factor 4 は N. incompta の評点のみが高く(3.87)、全体の約 9% を説明している. Factor 1 と Factor 2 は明らかな逆相関を示す. 前者は間氷期の層準で因子負荷量が高く、後者は逆に氷期で高い値を示す傾向がみられる. Factor 3 は S5 および S6 堆積前の時期に因子負荷量が高く、Factor 4 は S3 ~ S7 のサプロペルの層準で高い.

Factor 1で高いスコアをもつ*G. ruber*(白色)は,赤 道域〜温帯域に分布する暖海生種である(Saito *et al.*, 1981).また, Rohling *et al.*(1997)によれば,温暖で貧

		サプロペル						
		S3, S5	S4	S7	S6	S1		
堆積時期		間氷期			氷期	間氷期		
1	底生有孔虫産出量	無産出一少産出						
2	直後の回復期 (<i>Articulina tubulosa</i>)	深層水循環0	の活性化	_				
3	浮遊性有孔虫 (Factor4)	生産性の増	_					
4	浮遊性有孔虫 (Factor2)	_	表	層の低塩分	化	_		

表2. 浮遊性有孔虫と底生有孔虫群集からみたサプロペル堆積期の海洋環境.

栄養な混合水の指標である. Factor 2と強い関連を示す G. quinqueloba の生息環境に関しては, Rohling et al. (1997) が、低塩分への耐性・低温・表層水の富栄養状態の強化 と関連するとまとめている.日本周辺海域の例では、同 種は日本海で広く分布し、太平洋側での産出は少ない(尾 田・嶽本, 1992). これらから, Factor 2は冷涼な, 沿 岸水の影響を示すと考えられる. Factor 3と関連する N. pachyderma (右巻) は日本周辺では親潮と黒潮が会合 する混合水域に適応している(尾田・嶽本,1992).した がって,現在の地中海のような暖流系水の影響を受けな い、寒冷な表層水塊に関連していると推定できる. Factor 4と関連する N. incompta は、日本周辺では日本海から 三陸沖の津軽暖流水の分布域に多い(尾田・嶽本, 1992; Domitsu and Oda, 2005). それは N. pachyderma で示され るよりも温暖で、やや低い塩分の沿岸水の影響を受けた表 層水との対応を示唆するものと考えられる.

底生有孔虫

底生有孔虫はサプロペル層準でほとんど無産出となる (図6,表2-①). このことは、サプロペル形成期の底層 が底生生物の生存を許さない無酸素環境になったことの 最も明瞭な証拠である.しかし、無産出のゆえに底生有孔 虫化石にもとづく考察はサプロペル形成期の直前および 直後に限定される.

Hole 969F のサプロペルのうち S3 ~ S5 では、サプロ ペルの直上で、底生の主要3種のうち、まず A. tubulosa が急激に増加し、残りの A. minimus と E. levicula はそれよ り少し遅れて、それぞれ S3 と S5、あるいは S4、S6、S7 で増加する(図6). 一方、サプロペルより下位の層準では、 A. minimus が上方のサプロペルに向かって徐々に相対産出 量を減少させる (図7). このような産状から、A. minimus と E. levicula はサプロペルが形成されない通常の酸化的底 層環境の種であり、一方の A. tubulosa はサプロペルの形 成が終了する底層の環境変化に関連する可能性がある.

A. minimus は Hole 969F と Hole 967D において, コア 表層部に多産する. この種は, 元来, 東地中海の水 深 1000 m 以浅のコア表層部から報告された種であるが (Vismara-Schilling and Parisi, 1981),その生態は明らか にされていない.一方, *E. levicula* は,代表的な日和見種 *Alabaminella weddelensis* と分類的に密接な関係の種であり (Gooday, 2003), 貧栄養の海域において餌が間欠的に供給 時にのみ増殖すると考えられる.

A. tubulosa は東地中海のイオニア海盆の最深部付近で多 産する (Mullineaux and Lohmann, 1981). 同海盆はその 北側に隣接するアドリア海で冷却された水塊が最初に沈 み込む位置にあり、その深層水は東地中海の中では溶存 酸素が多く,低温な水塊である(Wüst, 1961). A. tubulosa はこの低温で酸素の多い水塊に適応する種と推定される. この種の産出量は、イオニア海に近い Hole 969F のほう が、その東方に位置する Hole 967D より多い(図5,図6). これは、イオニア海盆に近いほど深層水の影響が強いこと を示唆する. このような A. tubulosa と深層水の対応関係 に基づくと、サプロペル S3 と S5 の直上における同種の 急増はイオニア海の深層水の発達を示唆し、サプロペル形 成の終了が東地中海の深層循環の活性化によって生じた ものと推定される.一方,サプロペル直上での A. tubulosa の産出が少ない Hole 969F の S4, S6, S7 などは、サプロ ペルの終了に深層水の発達がさほど寄与していなかった 可能性を示唆する.この場合は、さらに推論を重ねると、 サプロペルの形成が深層循環の停滞によるものではない こと、たとえば、表層付近における生産性の増加が原因で ある可能性が推定される.

サプロペルの形成環境

以上の有孔虫の産状から推定されるサプロペル形成時 の海洋環境は、表2のように総括される.20万年前から 現代までの地中海は、暖水塊(Factor 1)と冷たい沿岸 水(Factor 2)が交互に入れ替わる比較的長周期の変化 が支配的であり、そこに、間欠的にサプロペル形成に関わ る水塊構造の変化(Factor 4)が重なっていると考えら れる.

Factor 4は, Hole 969Fの上部6mの区間に含まれ

る S1 ~ S7 のサプロペルのうち,S3 ~ S5 と S7 で,また Hole 967D でも S3 と S4 で因子負荷量 が増加しており,サプロペル形成との関連性が極めて高い.Factor 4 がとくに高い因子負荷量を示す S5 は最終間氷期の最温暖期 MIS 5e (約 12 万年前)にあたるが,この時期の東地中海のギリシア南方の柱状試料(ODP Leg 160, Site 971)から珪藻マットの産出が報告されている(Emeis and Sakamoto, 1998).珪藻マットは,成層した貧栄養状態の表層水でゆっくりと成長した後に急速に沈降し,海底へ多量の有機物フラックスをもたらすという(Emeis and Sakamoto, 1998).Factor 4 は,このような貧栄養環境での生物生産の強化をもたらすような海洋表層の強い成層化をよく反映していると考えられる.

サプロペルS6では,他のサプロペルとは異なり, Factor 4よりも Factor 2の因子負荷量が非常に高い. S6 は層厚が約25 cm で、本論で扱うもっとも厚いサプロペ ルであり,また唯一,氷期に形成されたサプロペルであ る. その有孔虫に関する特徴としては、他のサプロペルに 比べ浮遊性有孔虫の単位体積当たりの産出量(有孔虫数) が突出して多いこと、サプロペル直上の底生有孔虫量の増 加がとくに著しいことである. 浮遊性有孔虫数が高くなる 原因としては、生産量が実際に多かったこと、あるいは殻 の保存条件が良好であったことのいずれかが考えられる. Factor 2 で高い因子評点を示す G. quinqueloba は薄殻の種 であることから、その多産は良好な保存条件による可能 性が高い. 石灰質殻が保存されたことは、その溶脱の原因 となる有機物の分解がサプロペル形成期にあまり進まな かったことを示唆する. その結果, 底生生物が利用できる 有機物が多量に保存され,貧酸素環境の終了直後にそれを 利用する生物の繁殖を促進した可能性がある(表2-④).

Schmiedl et al. (2003) は,底生有孔虫産出数と構成種の マイクロハビタット組成から,サプロペル形成の直前直 後で底生有孔虫の生産性が増大したことを述べている.ま た,Weldeab et al. (2003) は,Ba,全有機炭素量,炭酸塩 含有量の層位分布を基に,S6で一次生産量が増加したと 述べている.これらの結果は,Factor4で示される石灰 質有孔虫の保存度の増加とその原因として推定される多 量の有機物蓄積の可能性を支持している.

サプロペルS1は、最上位のサプロペルで多くの研究が なされてきた.その成因に関しては、融氷期にナイル川、 あるいはドナウ川から黒海を経て流入する淡水によって 表層が覆われ、地中海が成層化して中層水生成および深層 循環が停止した、それと同時に(あるいは)流入水がもた らした栄養塩(と季節格差の増大)によって生物生産性が 高まり、底層が有機物過多になったことなどの可能性が提 唱された(Rohling *et al.*, 1997; Rijk *et al.*, 1999).しかし、 未だに定説はない.

本稿で扱った Hole 969F と Hole 967D では,967D の S1 が通常のサプロペルと同様に黒色を呈するのに対し, 969F では,ghost sapropel と呼ばれる褐色部を含んで いる.これは二次的な有機物の分解によるものと考えら れている(坂本・小泉,1997).有孔虫群集に関しても, Factor 1の因子負荷量が967Dで高く,西側の東地中海中 央部に位置する969Fに比べ,東側の東地中海東部に位置 する967Dで表層水温が高かったことが示唆される.これ は、現在の東地中海の表層水温と塩分が東方に向かって上 昇すること(Murray,1991)と一致する.これらのデータ から,S1に関する限り、サプロペル形成期の環境が東地 中海のなかでも地域による差異が大きいことが示唆され る.したがって、サプロペルの成因に関しては、今後、地 域的な特徴を吟味して、多角的調査に基づいた統括的解析 が必要であると思われる.

まとめ

本研究では、浮遊性有孔虫・底生有孔虫化石を用いて、 過去20万年間の柱状試料から、東地中海のサプロペル形 成時に起きた環境の変化を検討した.

(1)東地中海の表層環境は,温暖な水塊と寒冷な水塊が 消長を繰り返す定常的な環境変動因子に加え,水塊構造の 成層化に関わった因子がサプロペルの形成を支配してい る.

(2) S1~S7のサプロペルに関しては、形成を促進する 要因としては表層での生物生産性および低塩分水による 成層化,阻害する要因としては深層水の形成量変化が考え られる.

(3)間氷期のサプロペルS3~S5,S7では,強く成層化 し深層水形成が阻害された.一方,氷期のS6では,成層 化の程度は相対的に弱かったが,表層での生物生産が増 し,海底に多量の有機物をもたらしたと考えられる.但し, S1形成時には,(2)で挙げた条件に関してはどれも弱く, 形成時の海洋環境が,東地中海東部と中央部で大きく異 なっていた.

文献

- Casford, J. S. L., Rohling, E. J., Abu-Zied, R. H., Fontanier, C., Jorissen, F., J., Leng, M. J., Schmiedl, G., and Thomson, J., 2003. A dynamic concept for eastern Mediterranean circulation and oxygenation during sapropel formation. *Palaeoceanography*, *Palaeoclimatology*, *Palaeoecology*, **190**, 103-119.
- Domitsu, H. and Oda, M., 2005. Japan Sea planktic foraminifera in surface sediments: geographical distribution and relationships to surface water mass. *Paleontological Research*, **9**, 255-270.
- Emeis, K.-C., and Sakamoto, T., 1998. The sapropel theme of Leg160. Proceedings of the Ocean Drilling Program, Scientific Results, 160, 29-36.
- Gooday, A. J., 2003. Benthic Foraminifera (protista) as Tools in Deepwater Palaeoceanography: Environmental influences on Faunal Characteristics. Advances in Marine Biology, 46, 1-90.
- Hayes, A., Rohling, E. J., De Riijik, S., Kroon, D., and Zachariasse, W. J., 1999. Mediterranean planktonic foraminiferal faunas during the last glacial cycle. *Marine Geology*, **153**, 239-252.

Hilgen, F. J., 1991. Astoronomical calibration of Gauss to

Matsuyama sapropels in the Mediterranean and implication for the Geomagnetic Polarity time scale. *Earth and Planetary Science Letters*, **104**, 226-244.

- Imbrie, J., Hays, J. D., Martinson, D. G., Mcintyre, A., Mix, C., Morley, J. J., Pisias, N. G., Prell, W. L., and Shackleton, N. J., 1984. The orbital theory of Pleistocene climate: support from a revised chronology of the marine δ¹⁸O record. *In* Berger, A., Imbrie, J., Hays, J., Kukla, G., and Saltztman, B., *eds.*, *Milankovitch and Climate*, 269-305. D. Reidel Publishing Company, Dordrecht.
- 石澤 聡, 1997MS, 東地中海の ODP コア中の有孔虫殻の酸素・炭 素同位体比に基づく古環境解析. 北海道大学地質学鉱物学科, 卒 業論文.
- Jorissen, F. J., 1999. Benthic foraminiferal successions across Late Quaternary Mediterranean sapropels. *Marine Geology*, 153, 91-101.
- Kallel, N., Duplessy, J.-C., Labeyrie, L., Fontugne, M., Paterne, M., and Montacer, M., 2000. Mediterranean pluvial periods and sapropel formation over the last 200 000 years. *Palaeoceanography*, *Palaeoclimatology*, *Palaeoecology*, **157**, 45-58.
- Lasker, J., Joutel, F., and Boudin, F., 1993. Orbital, precessional, and insolation quantities for the Earth from -20Myr to +10Myr. *Astronomy and Astrophysics*, **270**, 522-533.
- Mullineaux, L. S., and Lohmann, G. P., 1981. Late Quaternary stagnations and recirculation of the Eastern Mediterranean: Change in the deep water recorded by fossil benthic foraminifera. *Journal of Foraminiferal Research*, **11**, 20-39.
- Murray, J. W., 1991. Ecology and Palaeoecology of Benthic Foraminifera. 397p., Longman Scientific & Technical, New York.
- 尾田太良・嶽本あゆみ,1992. 浮遊性有孔虫からみた黒潮流域にお ける過去2万年間の海洋変動.第四紀研究,31,341-357.
- Parker, F. L., 1958. Eastern Mediterranean foraminifera. Reports of the Swedish Deep-Sea Expedition, 8, 219-283.
- Rijk, S. D., Hayes, A. and Rohling, E. J., 1999. Eastern Mediterranean sapropel S1 interruption: an expression of the onset of climatic deterioration around 7 ka BP. *Marine Geology*, 153, 337-343.
- Rohling, E. J., 1994. Review and new aspects concerning the formation of eastern Mediterranean sapropels. *Marine Geology*, 122, 1-28.
- Rohling, E. J., 2003. Mediterranean palaeoceanography and palaeoclimate. Abstruct of International Conference on the Suitable Development of the Mediterranean and Black Sea

Environment. http://www.iasonnet.gr/past_conf/abstracts/ rohling.html.

- Rohling, E. J. and Gieskes, W. C., 1989. Late Quaternary changes in Mediterranean intermediate water density and formation rate. *Paleoceanography*, 4, 531-545.
- Rohling, E. J., Jorissen, F. J., and De Stingter, H. C., 1997. 200 Year interruption of Holocene sapropel formation in the Adriatic Sea. *Journal of Micropalaeontology*, **16**, 97-108.
- Rossignol-Strick, M., 1985. Mediterranean Quaternary sapropels, an immediate response of the african monsoon to variation of insolation. *Palaeoceanography, Palaeoclimatology, Palaeoecology*, 49, 237-263.
- Rossignol-Strick, M., 1999. A synthetic pollen record of the eastern Mediterranean sapropels of the last 1 Ma: implications for the time-scale and formation of sapropels. *Marine Geology*, 153, 221-237.
- Saito, T., Thompson, P. R., and Breger, D., 1981. Systematic index of recent and pleistocene planktonic foraminifera. 190p. University of Tokyo Press, Tokyo.
- Schmiedl, G., Mitschele, A., Beck, S., Emeis, K.-C., Hemleben, C., Schulz, H., Sperling, M., and Weldeab, S., 2003. Benthic foraminiferal record of ecosystem variability in the eastern Mediterranean Sea during times of sapropel S₅ and S₆ deposition. *Palaeoceanography, Palaeoclimatology, Palaeoecology*, **190**, 139-164.
- 坂本竜彦・小泉 格, 1997. Leg 160: Sapropelsの形成の謎に迫る 過去 500 万年間の1万年単位の連続堆積記録.月刊地球,号外 (19),98-105.
- Vismara-Schilling, A. and Coulbourn, W. T., 1991. Benthic foraminiferal thanatofacies associated with late Pleistocene to Holocene anoxic events in the Eastern Mediterranean Sea. *Journal of Foraminiferal Research*, 21, 103-125.
- Vismara-Schilling, A. and Parisi, E., 1981. Anomarinoides minimus, a new benthic foraminiferal species from Pleistocene and Holocene deep sea deposits of the Mediterranean Sea. Rivista Italiana di Paleontologia, 87, 283-292.
- Weldeab, S., Emeis, K.-C., Hemleben, C., Schmiedl, G., and Schulz, H., 2003. Spatial productivity variations during formation of sapropels S5 and S6 in the Mediterranean Sea : evidence from Ba contents. *Palaeoceanography, Palaeoclimatology, Palaeoecology*, 191, 169-190.
- Wüst, G., 1961. On the Vertical Circulation of the Mediterranean Sea. *Journal of Geophysical Research*, **66**, 3261-3271.

